



COMENTARIO DE LIBROS O RESEÑAS

Fermentario N. 7 (2013)
ISSN 1688 6151

Instituto de Educación, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación,
Universidad de la República. www.fermentario.fhuce.edu.uy

RESEÑA del libro de Enrique Puchet. Prólogo y Epílogo de Andrea Díaz
Genis: De Filosofía Y Educación -Cuidado de Sí Y Conocimiento Sí
por Nicolás Jara

En el último libro de Enrique Puchet¹, titulado De Filosofía Y Educación - Cuidado de Sí Y Conocimiento Sí-, nos encontramos con el grato ingenio de su escritura particular, impregnada por la reflexión filosófica de la educación para nuestros tiempos. No hallaremos en él la rigidez estandarizada académica, sino una forma propia de expresar y debatir con el lector. Por ejemplo, el gran uso de las citas presente en el libro, lo cual es debido al trabajo meticuloso en fomentar la reflexión, evitando caer en la argumentación a la autoridad. Además, sorprende la denominación de las secciones del libro en: Estudio, Dificultades y Advertencias, lo cual hace a la sinceridad crítica en la pertinencia del “Cuidado de Sí” para la reflexión desde la Filosofía de la Educación. Enrique Puchet nos hace llegar desde sus páginas diferentes tácticas argumentativas, teniendo el objetivo estratégico de penetrar el horizonte actual de la educación, para poder llevar a una superación de los momentos de la “tradición” y la “actualidad” de la educación. El medio para ello es el diálogo,

¹ Enrique Puchet es Profesor de Historia y Filosofía de la Educación, Instituto de Educación, FHCE, Udelar. Autor del libro: El saber sobre la educación. Ensayos críticos, Editorial Ideas, Fhuce, Udelar, 2006. Autor con Andrea Díaz de la compilación

realizado en el desarrollo y posicionamiento crítico (simulacro de un otro) sobre la tradición socrática-estoica y la situación socrática.

La postura en este artículo es que, incluso concordando a primera vista con esa apreciación acerca de la posibilidad actualidad de planteos que se dieron en la antigüedad (clásica y pos-clásica), subsiste todavía la necesidad de identificar razonablemente de qué se trata y deslindar el campo específico respecto de planteos, unos opuestos y otros afines, que ponen en cuestión la pertinencia del propósito actualizador².

Ante su lectura nos encontramos con el debatir de problemáticas normativas en la educación: lo deseado, lo querido, lo que debe ser y lo que no; el por qué elegir tal estrategia educativa y no otras; pero principalmente en la revalorizaciones y estimaciones del cómo y para qué de la praxis de la educación. Esto no quiere decir que nuestro autor no considere la influencia estructural de los “hechos” actuales de lo educativo, que impacta sobre las estrategias posibles en la práctica. Una muestra de tal debate esta en el Artículo Dificultades que es preciso afrontar para emplazar de un modo nuevo la filosofía de la educación.

Si convenimos en llamar “filosofía de la educación” al estudiante o docente en tanto que están cumpliendo la tarea -que a priori suponen realizable, de derivar estímulos (teóricos y prácticos) de doctrinas como la estoica, yendo hacia atrás, el “momento socrático-platónico”-, tenemos que anticipar dificultad que enfrentar en vista del actual panorama de criterios e instituciones concebidos e implementados en nombre de la “educación” y para estructurarla y fomentarla³.

Desde la educación inspirada del “cuidado de sí”, Enrique nos plantea cuatro discursos, o mejor dicho tendencias pre-dominantes y hegemónicas actuales, que dificultan la tarea de su implementación y consideración teórica en la educación formal. Por un lado, nos encontramos con la dificultad Sistémica, donde la razón es la organizadora en cuanto

² Página 24

³ Página 24

garantiza mínimos universales y cauces estandarizados. En ella, la lógica de los números se traduce en estructura de anonimato y de verticalidad, pasando por alto la realidad de las personas y los vínculos horizontales que éstas establecen entre ellas. En un segundo lugar, encontramos la tendencia Predicativa, donde germina desde la pasividad receptiva, la espera de “bendiciones” solo de lo alto, favoreciendo un énfasis sobrecitado que perturba la visión serena de la vida. La tendencia Crítica, nos advierte del riesgo de creerse en poder de categorías intemporales (paz del alma, autodomínio, cosmopolitismo...) mientras se están reflejando concepciones propias de minorías privilegiadas. Y por último, la tendencia Escéptica, donde la preocupación moral se asocia con autoritarismo para suprimir la búsqueda individual y convertir la inquietud en escrupulosidad. Esta última tendencia, puede omitir el valor de las experiencias en las que la conciencia se interroga sobre la posición del sujeto en el mundo vivido y juzga la cualidad de sus acciones. Para Enrique Puchet las advertencias sobre las dificultades del estudio son primordiales para el diálogo y debate sobre la actualidad de un “arte de vida”. Pero un arte de vida o estética de la existencia, que valore los ejercicios intelectuales en la misma preocupación e importancia en que son estimados actualmente los ejercicios físicos para la constitución de los individuos. Para ello, la referencia que realiza nuestro autor a las nociones socrática-estoica del “cuidado de sí” y “conocimiento de sí” presentan cinco características de importancia para problematizar la formación de los individuos en un arte de vivir; necesidad de atenerse a lo que depende de uno; autonomía de juicio; (contra las supersticiones); sobre la relación de los medios y fines; y una versión antigua del tema de la calidad de vida⁴.

Finalizando el libro, se desarrolla el artículo titulado “La enseñanza socrática en tres actos: amor a la sabiduría, cuidado del alma, cuidado de la vida” de la profesora Andrea Díaz Genis⁵ como epílogo del mismo. En complemento con la propuesta de Enrique Puchet, se busca con él reflexionar sobre la educación en clave filosófica. El epílogo brevemente nos acerca a una lectura de la Historia de la Filosofía en relación a la Filosofía de la Educación, con centralidad en la noción de cuidado de sí y la relación pedagógica socrático-platónica de maestro y discípulo. Esto es posibilitado a partir del análisis de los textos

⁴ Página 16

⁵ Doctora en Filosofía por la Universidad Nacional Autónoma de México (mención honorífica). Profesora y Directora del Dpto. De Historia y Filosofía de la Educación. Autora de varios libros, destacándose: Andrea Díaz Genis y Enrique Puchet (Comp): inquietud de sí y educación, Editorial Magro, Montevideo, 2010. El eterno retorno de lo mismo o el terror a la historia, Editorial Ideas, Montevideo, 2008, La construcción de la identidad en América Latina. Una aproximación hermenéutica, Editorial Nordan, Montevideo, 2004. Es Directora de la Revista Fermentario, www.fermentario.fhuce.edu.uy, y coordinadora de la línea de investigación del Dpto. De Historia y Filosofía de la Educación titulado : “De la Filosofía a la educación: inquietud de sí, autoconocimiento, cuidado de sí”. Proyecto apoyado también por CAPES-UdelaR, llevado a cabo conjuntamente con Dpto. De Filosofía e Historia de la Educación de la Facultad de Educación de la Universidad de Campinas, Brasil.

socráticos-platónicos del Alcibíades, El Banquete y Laques. Los tres actos de la obra son: Alcibíades y Sócrates, amor y vergüenza; Alcibíades y Sócrates o antes de gobernar “conócete a ti mismo”; Segundo camino del cuidado de sí y de los otros: el camino de la vida. Con ellos, nuestra autora busca problematizar el deseo, el saber, con la inquietud de sí. Mediante la relación pedagógica socrática se indaga en los criterios de distinción y legitimación de los roles de maestro-discípulo. El epílogo indaga sobre “la cualidad profunda de la enseñanza socrática entendida como filosofía de la vida. El bios integra a la philía y a la psykhé, superándolos. La vida es el mayor objeto y preocupación del filósofo como pedagogo de la humanidad.

Al culminar la lectura del libro De Filosofía Y Educación -Cuidado de Sí Y Conocimiento Sí, se nos invita sin invitación a continuar debatiendo sobre la comprensión de los crepúsculos cotidianos, necesario en su sentido global, para entender el hacer y el qué hacer educativo, lidiando entre las afirmaciones y dudas que seguirán emergiendo en tal práctica encomendada socialmente.