



HISTORIAL DEL ARTÍCULO:

Recepción: 9 de mayo 2011
Aceptación: 2 de agosto 2011
Recepción versión final: 8 de agosto 2011
Accesible en línea: 26 de agosto 2011

**EL DISCURSO DE CARLOS VAZ FERREIRA
EN TORNO A LA EDUCACIÓN FÍSICA Y A LA
POLÍTICA EDUCATIVA¹**

Paola Dogliotti²

Resumen

En el presente artículo se analizan dos conferencias sobre educación física dictadas por el Dr. Carlos Vaz Ferreira en la década de 1920. Carlos Vaz Ferreira es considerado uno de los filósofos uruguayos más reconocidos en la primera mitad del siglo XX por su vasta obra en relación a temáticas filosóficas y su interés en problemáticas educacionales. Este trabajo identifica algunas de

¹ Este trabajo se enmarca en dos líneas de investigación: por un lado, “Políticas educativas, cuerpo y currículo” del Grupo Políticas Educativas y Políticas de Investigación (GPEPI) del Dpto. de Investigación del Instituto Superior de Educación Física (ISEF) de la Universidad de la República (UdelaR); por el otro, “Políticas educativas, currículum y enseñanza” del Dpto. Enseñanza y Aprendizaje (DEyA) del Instituto de Educación de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FHCE) de la UdelaR.

² Profesora de Educación Física. Lic. en Ciencias de la Educación FHCE- UdelaR. Posgraduada en Currículum y Prácticas Escolares en Contexto (FLACSO-Argentina). Maestranda en Enseñanza Universitaria de la CSE-FHCE-UdelaR. Profesora Asistente del Área Ciencias de la Educación del ISEF-UdelaR y del Departamento de Enseñanza y Aprendizaje del Instituto de Educación de la FHCE-UdelaR. Correo electrónico: paoladogliotti@adinet.com.uy

las concepciones filosóficas e ideológicas que impactaron en la conformación del discurso pedagógico de la educación física. A su vez, incursiona en relación a su concepción universal de política educativa como política pública en relación a su proyecto de los Parques Escolares.

Palabras clave: Educación Física; Política Educativa; Vaz Ferreira.

VAZ FERREIRA DISCOURSE ABOUT PHYSICAL EDUCATION AND EDUCATIONAL POLICY

Abstract

This paper examines two lectures on physical education given by Dr. Carlos Vaz Ferreira in the 1920. Carlos Vaz Ferreira is considered one of the most renowned uruguayan philosophers in the first half of the twentieth century for its extensive work in relation to philosophical and educational issues. This paper identifies some of the philosophical and ideological impact on the pedagogic discourse of physical education. In turn, ventures on an universal conception of educational policy as public policy in relation to its School Parks Project.

Keywords: Educational Policy; Physical Education; Vaz Ferreira.

Introducción³

Vaz Ferreira⁴ pronunció sus conferencias sobre educación física en el marco de la Comisión Nacional de Educación Física (CNEF) en la década de

³ Parte de este trabajo fue presentada en IX Congresso Iberoamericano de História da Educacao Latino-americana, Rio de Janiero, Brasil, SBHE, UERJ, nov. 2009.

⁴ Carlos Vaz Ferreira (1872-1958) es considerado uno de los filósofos uruguayos más reconocidos en la primera mitad del siglo XX por su vasta obra en relación a temáticas filosóficas y su interés en problemáticas educacionales. Desde fines de siglo fue catedrático de filosofía en la Universidad. Fue miembro del Consejo Directivo de Instrucción Primaria (1900-1915) y Decano de Preparatorios de 1904 a 1906. Entre los años 1929 y 1943 ocupó con interrupciones el cargo de Rector. Desde 1946 hasta su fallecimiento dirigió la Facultad de Humanidades y Ciencias, cuya creación impulsó desde el rectorado.

1920, momento en que la educación física tenía un incipiente desarrollo en nuestro país. La CNEF recientemente creada, el 7 de julio de 191, por decreto el Poder Legislativo ley N° 3.798, bajo la segunda presidencia de José Batlle y Ordóñez. Los fines de esta institución serían: organizar, racionalizar, unificar métodos y divulgar todo lo referente a la “cultura física”, así como crear espacios públicos de práctica de juegos, gimnasia, y otras actividades. A nivel de formación de profesores de educación física, en los años 20 no existía en el país una preparación sistemática. Entre los años 1920 y 1936 se desarrollaron en el ámbito de la CNEF los primeros seis cursos de formación de “maestros de Educación Física” con duración y modalidades variadas⁵. Recién hacia finales de la década del 30 comienza una formación sistemática de profesores con una duración de tres años, con la creación del Curso de Profesores de Educación Física dependiendo de la CNEF.

En este contexto diversos actores disputan por definir este nuevo objeto en cuestión y a la vez orientar los modos y medios de distribución de este capital específico. Entre los actores principales encontramos: médicos higienistas, miembros y maestros de las primeras plazas de deporte, militares e instructores de gimnasia y tiro del Ejército, algún profesor de educación física formado en el exterior.

Dentro de este cuadro de actores, Carlos Vaz Ferreira constituye un referente clave por ser un intelectual destacado en el campo cultural del país y las conferencias a analizar constituyeron un aporte al emergente campo de la educación física.

Siguiendo las ideas de Ardao (2008a) se considera que Vaz Ferreira contribuyó a fines del siglo XIX a la superación del positivismo en el contexto nacional⁶.

⁵ Para un análisis detallado de los primeros seis cursos de formación de “Maestros de Educación Física” impartidos por la CNEF entre los años 1920 y 1936, referirse a Dogliotti (2010).

⁶ En los últimos años del s. XIX “el positivismo cae en Europa y su caída repercute en todo el mundo occidental, dando paso a corrientes que, al principio sin perder contacto con él, buscan superarlo. Los nombres de Rodó y Vaz Ferreira significan entre nosotros precisamente eso. Vaz Ferreira en el campo estrictamente filosófico y desde la cátedra universitaria hace ingresar al pensamiento uruguayo en el círculo de ideas de nuevos pensadores –particularmente James y Bergson- que dejan atrás al positivismo” (Ardao, 2008b: 110-111). “Por intermedio de Vaz Ferreira el positivismo de Spencer, en que se formara,

Para este trabajo se analizan dos conferencias del autor, consideradas relevantes para el campo ya que las mismas fueron editadas en el año 1959, por la CNEF, en su revista “Anales de Educación Física”. Así se expresa al inicio de la misma:

“...al cumplirse un mes de la desaparición física del ilustre ciudadano Dr. Carlos Vaz Ferreira, la CNEF, en su sesión 27/5/58, resolvió tributar un homenaje en su memoria. La primera disposición contenida en esa resolución era la de insertar en la revista “Anales de la CNEF” las conferencias que sobre esta rama de la enseñanza dictara el insigne maestro. Es, pues, en cumplimiento de esa resolución que la revista del Instituto se complace en reunir en el presente número las conferencias que el Dr. Carlos Vaz Ferreira pronunciase sobre el tema” (CNEF, 1959: 1).

Las conferencias que se analizan son las siguientes:

1. Sobre educación física. Inserta en “Estudios Pedagógicos”, Serie III, El Siglo Ilustrado, Montevideo, 1922.
2. Sobre educación física en los Parques Escolares, pronunciada en el seno de la CNEF, el día 26 de abril de 1927.

Antecedentes sobre la educación del cuerpo y la conformación de la educación física en Uruguay (1880-1920)

De los trabajos referidos a la historia de las intervenciones sobre el cuerpo en el Uruguay “moderno”⁷ se desprende que en el Uruguay del ‘900 se proyectó una nueva mirada sobre el cuerpo, fundamentalmente desde la “medicalización” de las prácticas corporales y desde el disciplinamiento (militarizado) de dichas prácticas (Rodríguez Giménez, 2003: 115). En el

perdió así –no sin que aquél hiciera reconocimiento expreso de lo que se le debía y, en verdad, de lo que le debía- la hegemonía indiscutible que ejerciera en la Universidad vazquezacediana de fines de siglo. Pero no para dar sitio a otra escuela cerrada o a otra tendencia dogmática” (Ardao, 1961: 10).

⁷ Entre ellos se destacan: Barrán (1994 y 1995); Barrán/Caetano/Porzecansky (1997); Reyes Moller (1997); Goitía/Peri/Rodríguez Giménez (1999) y Rodríguez Giménez (2001).

contexto de normalización y pasaje de una *sensibilidad bárbara* a una *civilizada* (Barrán, 1994) se reconoce como imperioso preparar al cuerpo para afrontar los embates de la vida moderna. La enseñanza primaria, pujando por constituirse como el lugar más potente para la construcción de ciudadanos civilizados, se abre al mandato del cuerpo sano para la nación en progreso (Rodríguez Giménez, 2007: 59-60).

Alejandro Lamas, en 1903 publicó en Montevideo el primer libro referido a la temática: *Educación Física y Manual de Gimnasia Escolar*. En el mismo afirma que “el programa de Pedagogía para los estudiantes del magisterio exige una breve teoría sobre la educación física (...)” (Lamas, 1903: 5-6). El manual es de corte “*utilitario y práctico*” y los ejercicios que se proponen son tomados del “Manual de gimnasia sueca para uso de las escuelas primarias”. En 1909, en la 2º Conferencia pedagógica titulada: “Una lección de gimnasia. Su valor fisiológico, higiénico y pedagógico”, Alejandro Lamas es el conferencista principal y realiza su exposición ilustrando sus ideas a partir de 16 lecciones de gimnasia que componen el programa que él mismo ha formulado para las escuelas. “*A la hora de respaldar la validez de su discurso, Lamas menciona que ha realizado un análisis científico y que cuenta con el conocimiento de las opiniones de muchos y eminentes médicos-fisiólogos (...), médicos-pedagogos (...) y médicos-higienistas*” (Rodríguez Giménez, 2001: 161). Se presenta una clara articulación entre la medicina vía la fisiología y la pedagogía a través de un nuevo artilugio: el higienismo. Esto condujo a lo que Barrán denominó “moralización del saber médico” y a la “medicalización de la moral”, en tanto la conducta higiénica se equiparó a la conducta virtuosa (Barrán, 1995: 19).

Pero la nueva racionalidad del 900 no se introdujo exclusivamente vía la anátomo-fisiología, sino también a través del saber militar. “*Estando en vigencia los programas escolares del año 1897, donde ya se incluían los ejercicios físicos, en 1907, el Doctor Abel Pérez, inspector Nacional de Instrucción Primaria, propuso nuevamente la “Organización de batallones escolares”* (Goitía, et. al. 1999: 74). Este proyecto es aprobado en líneas generales por la Dirección General de Instrucción Primaria aunque finalmente

no se pone en marcha.⁸ En este proyecto *“es claro y manifiesto el interés de unir lo militar a lo escolar mediado por la cultura física (...) Se destacan las ideas de orden, disciplinamiento de las energías, fortalecimiento del carácter, pero también la formación de ciudadanos y el afianzamiento de la idea de patria”* (Goitía, et. al., 1999: 76). Otro hecho que alimenta esta tesis de configuración de lo militar, es que dentro de los cuatro primeros miembros de la CNEF, uno es el director de la academia militar.

En 1916, José Espalter, Ministro de Instrucción Pública, previa consulta a la CNEF, al Poder Ejecutivo y a la Dirección General de Instrucción Primaria, resuelve crear una comisión que proyecte un plan de educación física escolar para las escuelas públicas e institutos normales (magisterio). Alejandro Lamas es convocado por el ministro para integrar dicha comisión. El 11 de abril de 1916, esta comisión llega a la conclusión de que es necesario crear una comisión técnica de cultura física escolar, *“con el cometido de orientar, programar e inspeccionar la cultura física escolar y de propender a su mayor intensificación y desarrollo”* (Rodríguez Giménez, 2001: 159). En 1918 Abel Pérez continúa como Inspector Nacional cuando se crea, por decreto del Poder Ejecutivo, la primera Comisión técnica de Cultura Física escolar.

Educación física: juego y deporte, gimnástica, y trabajo

En la siguiente cita Vaz Ferreira introduce una clara síntesis de lo que entiende por educación física. En ella se explicita una concepción humanista de la educación física tendiente a una formación general, amplia y variada evitando caer en especializaciones y excesos.

“Que se piense siempre en educación física a base de la idea de ejercicios variados, constantes y no excesivos; y, en cuanto a la realización, es práctico dar como centro a los planes la idea de ejercitación del ser humano en una numerosa y variada cantidad de

⁸ Este proyecto ya había sido presentado en el año 1891 y rechazado por la inspección técnica a cargo del Sr. José Figueira (Goitía et alt., 1999: 74)

actividades de la vida, de la acción y del trabajo, en lo que tiene de más general y humano, en un grado normal y humano también, completada (...) con juegos (dos buenos, uno de joven y otro de viejo, como mínimo), y con la buena gimnasia, en el grado posible” (Vaz Ferreira, 1922: 51).

Según Vaz Ferreira, la educación física puede incluir tres clases de actividades, divididas en dos grupos: las que parten de un desarrollo espontáneo, natural, del interior del sujeto hacia el exterior, en donde engloba a los juegos y deportes, y las actividades del trabajo, y por otro lado, las que se desarrollan desde el exterior hacia el interior del sujeto, de modo “artificial”, construidas para el desarrollo equilibrado de todos los órganos, en donde incluye la gimnástica (Vaz Ferreira, 1922: 39). Así entiende por gimnástica como la “sistematización de ejercicios físicos en que se ha tenido en vista, fundamentalmente, la adaptación a la anatomía y fisiología” (Vaz Ferreira, 1927: 10); la diferencia de los juegos y deportes, en tanto “resultan de la actividad orgánica que busca ejercitarse y expandirse, estimulada por la misma sensación vital y por el placer. Esta tendencia natural del organismo es después, reglamentada en sus casos, por razones de interés, de placer; y condimentada también, por la competencia” (Vaz Ferreira, 1927: 10).

“Naturalmente, en un buen sistema de ejercitación física, estas dos clases de actividades tienen que complementarse. La primera, la gimnástica, es muy poco condimentada, es muy poco atractiva, sobre todo para nuestra raza. Tiene la ventaja de buscar el poner en acción todos los órganos, todos los músculos, pero la desventaja de no atraer. Y tratándose de nuestra raza, en la práctica, la de no hacerse como se debe hacer. Para someterse, por ejemplo, a un sistema como el de Ling, la primera condición es ser sueco. Los orientales no se sujetan a eso. Ahora, tomados sólo los juegos y deportes, tienen la inmensa ventaja de ser atractivos” (Vaz Ferreira, 1927: 10).

Vaz Ferreira muestra ciertas limitaciones e inconvenientes en la importación de sistemas de gimnasia europeos y cómo los mismos tienen gran dificultad de llevarse adelante en nuestra “raza”. Así muestra los inconvenientes que se tenían cuando predominaba esta última en detrimento de los juegos y deportes:

“Es concepto corriente que antes la educación física estaba mal orientada y organizada, por constituirla o predominar en ella una gimnástica exclusiva de fuerza y acrobacia, y que ahora está bien organizada y orientada por predominar en ella los deportes, los juegos, los ejercicios al aire libre, etc. Es así en general; pero no del todo. Es cierto que se ha salido de un error: el de confundir o correlacionar la salud y la educación física con ciertas acrobacias y proezas de fuerza” (Vaz Ferreira, 1922: 33).

Pero también muestra los riesgos que corren algunos juegos al ejercitar algunos órganos a expensas de otros, cuestión que va en contra de la fisiología (Vaz Ferreira, 1927: 11). El saber médico está presente en el pensamiento del autor como criterio importante para el cuidado de la salud y una educación física equilibrada donde se desarrollen en forma armónica todos los órganos del cuerpo. Muestra los inconvenientes del fútbol por desarrollar en exceso unos miembros en detrimento de otros y por la cantidad de lesiones e inválidos que provoca. Explica como el golf tiene una posibilidad de desarrollo armónico de todos los órganos. Por otro lado, muestra las razones sociales por las que se han instalado los juegos en el país, criticando el juego como espectáculo en detrimento de su valor educativo:

“Al elegir entre los juegos, conviene tener un poco de crítica. Algunos se adoptan por razones sociales o por razones de moda; o bien por otra razón, que es extrínseca y ajena al verdadero valor del juego como elemento de educación física; que es su valor espectacular. Unos se adoptan, por ejemplo, porque son de proveniencia inglesa y es la nación inglesa la que ha despertado el

interés mundial hacia los deportes y que les ha dado más importancia en cierta época; pero esto no quiere decir que, precisamente, todos los juegos estén bien inventados o no puedan perfeccionarse” (Vaz Ferreira, 1922: 41).

El valor educativo de la educación física está en función de la posibilidad de desarrollo de múltiples actividades en grado humano. Así explica el primer elemento que debe tener la educación física:

“El primer elemento, esa capacidad de todo ser humano válido y de edad válida, de ejecutar múltiples cantidad de acciones de la vida y del trabajo, en un grado normalmente humano –todo en actividad, nada forzado-, tras representar en sí mismo un excelente ideal central de educación física –ideal que, en la práctica realizará cada uno en el grado posible-, tiene interesantísimas proyecciones hasta sociales y morales. Hay que reflexionar en las posibilidades de todo eso; en su valor educativo, y en cómo todo eso se inserta en la vida, engrana con la vida. Por ejemplo: que se hicieran concursos sobre esa base, ya sería cosa muy distinta (de los concursos que hoy se hacen), no sólo en cuanto a significación como educación física, sino en cuanto a significación social y hasta moral (también patriótica si se quiere); cosa muy distinta de los records. (...) Pensemos en lo que significa por ejemplo, para un país, el tener la mayor cantidad posible de hombres que sepan y puedan hacer todo eso, y lo que ello representa como posibilidades” (Vaz Ferreira, 1922: 40-41).

Vaz Ferreira confiere a la educación física un fin social, moral y patriótico pero no en el sentido del rendimiento o la proeza sino en la capacidad de todo ser humano de realizar la mayor cantidad posible de tareas de la vida y del trabajo. En este sentido, podemos ver, en cierta medida, pero de forma mucho más amortiguada que en el pensamiento vareliano, la importancia de la educación para el desarrollo del sentimiento de nacionalidad y la formación moral.

EF y trabajo

Una de las preocupaciones más importante en la articulación de los s. XIX y XX está centrada en el aumento del trabajo urbano y los “males sociales” que se derivan de ello. La noción de trabajo, con otros sentidos (físico-mecánico), también afecta las concepciones de cuerpo y, por lo tanto, las concepciones de educación del cuerpo. En la visión racionalista y científica, el cuerpo humano es un conjunto de fuerzas, vectores y ángulos, elementos cuantificables a partir del modelo de la máquina. El modelo de “máquina humana” se combina con el de “motor de vapor” a partir del abordaje fisiológico (Aisenstein, 2006: 66-67). Estos modelos, correspondientes a lo que Romero Brest⁹ llamó “etapas anatómica y fisiológica” son sucedidos, en las primeras décadas del s. XX, por la etapa psicológica. Ello dará lugar a una revisión de la educación corporal desde el punto de vista de los “factores psíquicos” implicados en la actividad física, para vincularlos pedagógicamente a la formación de la voluntad y la actitud frente al esfuerzo: se trata de la unión de la actividad física con una ética y moral del trabajo (cfr. Aisenstein, 2006: 67-68). Esta última perspectiva más tendiente a lo romántico, consideramos que es la que predomina en el pensamiento vazferreiriano.

Es interesante apreciar el valor humanista y general que le otorga Vaz Ferreira a un plan de educación física que incluya la dimensión del trabajo, no directamente relacionado al mercado laboral y al desarrollo económico:

“Y se llega (creo que esto debe incluirse en un plan de educación física) a agregar a todas esas capacidades, las que se relacionan con el trabajo, en lo que tiene más humano y general, quiero decir: no del trabajo especialista, pero sí de ese trabajo más para todos y

⁹ El Dr. Enrique Romero Brest constituye un referente clave en la conformación de la educación física argentina, intelectual de peso, deportista, médico, con actuación en el ejército. Autor de varios libros sobre la educación física, crea el Sistema Argentino de educación física. Inspector Técnico del Consejo Nacional de Educación y Director de la primera escuela normal de formación de profesores de educación física. (cfr. Aisenstein, 2006: 51)

más de todos, que completa al hombre¹⁰: que cada hombre sea un poco carpintero, un poco albañil, un poco agricultor; que un hombre, por ser hombre, sepa hacer un poco lo fácil, lo elemental, lo generalmente humano del trabajo; que cada hombre sepa hacer un banco, una mesa, un pedazo de pared, cavar la tierra, sembrar, plantar un árbol...” (Vaz Ferreira, 1922: 40).

Subrayando el valor del trabajo en la educación física, expresa el triple carácter integral que debe tener toda educación: física, moral e intelectual:

“En la educación física griega había un vacío, y diremos un vacío siniestro, un vacío tético, que era la supresión del trabajo. Los griegos habían hecho una educación física para las clases dirigentes políticas, artísticas, para su aristocracia, dejando el trabajo al esclavo. Los modernos, que debemos tomar de la educación griega todo lo que nos dejaron, debemos huir de ese mal. No debemos imitarlos absolutamente, y debemos tratar de introducir en la educación de todos los hombres, en carácter de educación física, también como en carácter de educación moral e intelectual, porque todo esto está junto y se combina” (Vaz Ferreira, 1927: 11).

Si bien esta trilogía es parte del discurso hegemónico desde fines del siglo XIX, en Vaz Ferreira, a diferencia del pensamiento de Varela y de Romero Brest, se jerarquiza el carácter de unicidad y combinación de los tres elementos.

En la cita siguiente, al señalar la importancia de una educación física orientada al trabajo general, se extrae de su pensamiento la imposibilidad de oponer o separar el trabajo intelectual del manual. Intenta romper con este dualismo fundacional propio de la modernidad.

“Y entonces, por todas estas razones y por las razones morales y hasta intelectuales (porque no hay trabajo manual que sea

¹⁰ Nótese la marca genérica masculina en la definición del tipo ideal de miembro social sostenido por muchos intelectuales de época.

completamente manual; el trabajo del cirujano es a la vez manual e intelectual y no se distingue bien lo que es manual e intelectual, y el trabajo de un carpintero es manual e intelectual, sin perjuicio de la significación moral), por todas estas razones, yo creo que una ejercitación física bien concebida debe contener tres partes: gimnástica, juegos y deportes, y del trabajo, lo que hay de más general, no aquello que es de especialización, pero sí aquello que es generalísimo, aquello que es bueno que todos los hombres sepan hacer” (Vaz Ferreira, 1927: 12).

Contra el “recordismo especialista” en educación física

Vaz Ferreira dedica varias páginas de sus dos conferencias a resaltar los “dos grandes peligros, correlacionados: el recordismo y el especialismo (a tal punto correlacionados, que se podría llamar con un nombre solo: el recordismo especialista)” (Vaz Ferreira, 1922: 33). Conceptualiza en la cita siguiente el “record”, oponiéndolo al juego:

“El ‘record’ es ganar a todos los hombres del mundo, o a todos los hombres del continente, del país, etc., en algunos ejercicios aislados, en los cuales el individuo se especializa. Esa tendencia es falsa y mala. En el juego, el condimento está en su grado, porque (sin perjuicio de los campeonatos que son para algunos), es para todos el ganar un partido contra rivales de fuerza equilibrada. De manera que aquí el condimento de interés está en el grado justo, razonable...” (Vaz Ferreira, 1922: 41).

Es importante para el autor que el sujeto sepa hacer variadas actividades de la vida cotidiana. “Todo esto en grado humano; no en grado de “record”, ni si quiera en grado de “performance”; la performance resultaría de la generalidad: precisamente de la posibilidad de hacer todo o mucho de eso, no del grado en que se haga cada cosa...” (Vaz Ferreira, 1922: 40). El autor detalla una serie de errores y males que trae el “recordismo especialista”:

“El segundo error es no observar la madurez y la vejez, observar únicamente la juventud, en la cual, efectivamente, suelen manifestarse resultados impresionantes como consecuencia del recordismo especialista. Los jóvenes, así forzados o unilateralizados, pueden hacer maravillas; pero hay que observar después, hay que seguirlos, hay que comparar los resultados de ese entrenamiento forzado en edades ulteriores. Hay que ver los que se inutilizan, los que viven menos o decaen en su salud, y hay que comparar esos resultados con los de la ejercitación, concebida y realizada de la otra manera” (Vaz Ferreira, 1922: 50-51).

Otra de las críticas que Vaz Ferreira realiza al “recordismo especialista” es el riesgo de la discriminación o la exclusión social, ya que

“sólo se preocupa de lo excepcional, y abandona entonces a los normales, a los capaces de cosas excepcionales, a los que no pueden o no quieren aspirar a lo excepcional. Y si el record abandona o néglige a los normales, con mayor razón néglige a los débiles, a los sanos, que están aún más lejos de poder aspirar a esos fines” (Vaz Ferreira, 1922: 51).

En la siguiente cita, al diferenciar la especialización mental de la fisiológica o corporal, Vaz Ferreira muestra una cierta sobrevaloración de la primera en detrimento de la segunda y un cierto grado de pragmatismo en el sentido de utilidad social:

“Que algunos hombres se especialicen en lo mental, hasta el extremo, hasta arruinando su salud, en último término hasta llegando, si se quiere, a la monstruosidad, es algo indispensable a la humanidad por el resultado: así se obtiene ciencia, así se obtiene arte, así se obtiene entusiasmo, estimulación...Es el sacrificio individual; la raza lo utiliza. Aun el genio monstruo se justifica por el resultado. Pero en lo corporal no es así. La posibilidad de llegar,

corporalmente, a un resultado (especialista) extremo, excepcional, en fuerza, en habilidad (...) que esa resultante efectiva y práctica ni remotamente compensa el mal. Aun desde el punto de vista del resultado práctico, efectivo” (Vaz Ferreira, 1922: 36).

A su vez agrega los riesgos a nivel de la salud que el “recordismo especialista” depara. Así lo ejemplifica: *“un gran boxeador que no sea más que boxeador, puede tener menos salud, menos resistencia a las infecciones orgánicas, ser menos sano hasta que cualquiera de nosotros” (Vaz Ferreira, 1927: 11-12).* Y expresa la dependencia extrema que esto puede ocasionar y opone el “recordismo especialista” al trabajo: *“si se desarrollara demasiado eso ¿no podría desarrollarse como una especie de parasitismo social a los ejercicios físicos? ¿No podría empezar a haber demasiada gente que no sea gente de trabajo?” (Vaz Ferreira, 1927: 11-12).* En este momento el autor no puede imaginar lo que se desarrollará años más tarde; el desarrollo de los deportes y de diferentes disciplinas deportivas a un grado tal que en la sociedad neoliberal el deporte se ha convertido para muchos en una fuente laboral.

EF y salud

A lo largo de las conferencias del Dr. Carlos Vaz Ferreira, el concepto de salud ocupa un lugar relevante, es uno de los criterios centrales para pensar y definir lo que entiende por educación física. *Desde las ciencias biomédicas se construye su concepto de salud que consiste “esencialmente en tener buenos órganos. (...) Lo muscular, la fuerza, es un elemento no primario de la salud; no despreciable pero bastante externo” (Vaz Ferreira, 1922: 36).* Según el autor se ha caído en un error al identificar fuerza muscular con salud, así lo expresa: *“fuerte y sano”; error muy común en la gimnasia antigua, en que se creía que levantar pesas y poder levantar las más pesadas posibles, o ejecutar ciertas acrobacias en velocidad, era el mejor tratamiento para obtener la*

salud, y era, al mismo tiempo, el mejor criterio de salud” (Vaz Ferreira, 1922: 34). En contraposición a este criterio expresa: *“el criterio ideal sería, naturalmente, el examen o reconocimiento de todos los órganos, en el amplio sentido que debe darse a este término”* (Vaz Ferreira, 1922: 36). Y sugiere el modo de este desarrollo orgánico haciendo hincapié en lo que más tarde se desarrollará como conceptos clave en la educación física infantil: la multilateralidad y la polivalencia. Vaz Ferreira expresa que *“tal generalidad de aptitudes físicas variadas, no en grado extremo, sino en grado simplemente humano, significa ya algo más relacionado con la salud y suministra un mucho mejor criterio”* (Vaz Ferreira, 1922: 37). En este sentido vuelve a subrayar la importancia de no caer en uno de los errores de la educación física moderna: el “recordismo especialista” ya que esto no implica necesariamente salud y *“tiene, desde luego, precisamente una tendencia a enfermar por ‘forzamiento’”* (Vaz Ferreira, 1922: 35). La salud:

“se relaciona mucho más con la actividad constante, variada, sostenida, no excesiva y no especialista (lo mismo en cuanto al trabajo que en cuanto al ejercicio). Esta observación, que resulta de la observación del trabajo y de la (...) ejercitación física especial, nos lleva a la consecuencia elemental, simple, pero fundamentalísima y muchas veces olvidada, de que hay que procurar sustituir la noción de intensidad del ejercicio, y de capacidad extrema en una dirección especialista, por las nociones de constancia y generalidad de un ejercicio no excesivo” (Vaz Ferreira, 1922: 38).

A partir de las concepciones de salud que fue desarrollando a lo largo de sus conferencias podemos señalar que las mismas están impregnadas de una concepción de hombre humanista, con un desarrollo de la educación polivalente y general tanto en la dimensión del trabajo como del ejercicio.

Vaz Ferreira justifica en gran medida el Proyecto Parques Escolares - escuelas en el campo para toda la población, retirándolas de la ciudad- a partir

de factores de orden de la salud y fundamentalmente higiénicos. En la siguiente cita mostramos uno de los argumentos, dentro de los muchos que despliega el autor, al respecto:

“Lo que hace que las escuelas de una ciudad sean más o menos antihigiénicas, no son las condiciones generales de la ciudad misma, sino el dinero de que se dispone.(...)En las ciudades más higiénicas, por su emplazamiento, la vida de los pobres es antihigiénica siempre; son antihigiénicas sus viviendas, son antihigiénicos sus conventillos, su forma de vida, sus acumulaciones, hasta las mismas costumbres; y entonces, por higiénica que sea una ciudad en sí misma, en su emplazamiento, nosotros tenemos que sacar sus niños” (Vaz Ferreira, 1927: 22-23).

Al asociar la falta de higiene con todos los órdenes de la vida de los pobres, Vaz Ferreira realiza una asociación típica del discurso fundacional de la pedagogía moderna: higiene y moral. Este pensamiento si bien no está exacerbado como en el discurso vareliano, si ocupa un lugar significativo en estas conferencias. Continuando con el argumento anterior, el autor señala la importancia de ‘prevenir’ antes que ‘corregir’: *“en todos los órdenes, en higiene y en todo, es mejor prevenir que corregir. (...) atacar el mal antes que se produzca, no dejarlo producir, y menos producirlo artificialmente acumulando niños en malos edificios” (Vaz Ferreira, 1927: 24).*

Política focalizada vs. Política universal

La tensión entre política universal y política focalizada es, en la actualidad, una de las más discutidas a nivel de políticas educativas en la región; por esto, entendemos importante incluir la visión de política educativa que Vaz Ferreira tenía en la década del 1920 para contrarrestarla con planteos actuales en relación a esta tensión.

El autor increpa con sus argumentos a algunos miembros del Consejo de Instrucción Primaria y del Cuerpo Médico Escolar por entender este Consejo

que en el Proyecto Parques Escolares ya estaba contemplado dentro de las políticas dirigidas especialmente a los niños “enfermos”, a través de las Escuelas al Aire Libre. Frente a este argumento el cual pretendía restarle importancia al proyecto mencionado, Vaz Ferreira explicita la arbitrariedad de la división entre niños ‘sanos’ y ‘enfermos’ en el estado de la población del momento: *“esta división de los niños en sanos y enfermos es la cosa más anticientífica que pueda existir. Sano, lo que se llama sano, hay muy pocos. Hay, sobre todo, en la vida moderna y en la raza nuestra tal como la tenemos, niños más o menos enfermizos. Es una cuestión de grados”* (Vaz Ferreira, 1927: 24).

Frente a una crítica recibida por las autoridades del momento en contra del Proyecto Parques Escolares que tan vivazmente defendía en una de sus conferencias, Vaz Ferreira contesta: *“resulta que muchas personas, y algunas de ellas de buena fe, están razonando como si esto fuera un lujo montevideano que hubiera de hacerse a expensas de los departamentos. El proyecto fue, desde el primer momento, un proyecto a la vez para los departamentos y para Montevideo”* (Vaz Ferreira, 1927: 30).

Se constata claramente en Vaz Ferreira la preocupación por una política educativa que abarque a toda la población; el Proyecto Parques Escolares debe dirigirse a todos los niños del país, siendo parte de una política universal, así lo expresa:

“Nosotros hemos tomado por esta vía: hacer lo que se pueda, sin más recursos que los del Estado, porque casi no hay recursos particulares. Lo poco que se pueda hacer, se hará; pero hacerlo para todos. Hacemos poco, hacemos mal, pero lo hacemos para todos. Cada vez queremos hacer la enseñanza más gratuita, más independiente de la clase social. Y entonces ese régimen de semi internados podría representar un poco de privilegio. No simpatizo del todo con él. Me gusta más que lo que se pueda hacer se haga para todos. No quisiera que, mientras no se pueda hacer para todos, que se hiciera demasiado bien una enseñanza a expensas de otra. (...)

No salgamos de lo que hace a nuestra superioridad: tratemos de generalizar lo que se pueda. Tratemos que sea para muchos; tratemos, en lo posible, que sea para todos” (Vaz Ferreira, 1927: 31).

Consideraciones finales

A través del análisis de estas conferencias podemos decir que en el pensamiento vazferreiriano predomina, por un lado, una concepción humanista de la educación física tendiente a una formación general, amplia y variada, y por otro, se realiza una crítica a una educación física centrada fundamentalmente en la especialización y el rendimiento. Vaz Ferreira postula una educación física con acento en aspectos pedagógicos oponiéndose al “recordismo especialista” sin renegar totalmente del aspecto competitivo del deporte.

Su concepción de salud es amplia ya que no solo incorpora elementos provenientes de la anatomía y fisiología sino que destaca aquellos aspectos que permiten desarrollar en el hombre en forma integral los aspectos físicos, morales e intelectuales. En este sentido propone de manera enérgica y de un modo enfático el trabajo como parte fundamental de la educación física, no pensando en una preparación para el mercado laboral sino en una educación para la vida, humanista, amplia y variada.

A partir del análisis de las conferencias de Vaz Ferreira se puede decir que sus concepciones en relación a la educación física, manifestadas en su discurso como filósofo y en cierta medida por sus preocupaciones pedagógicas, están imbuidas de ciertos rasgos de romanticismo y espiritualismo. A pesar de los planteos no reduccionistas del autor, al interior del campo de la educación física permanecen las tensiones entre: una concepción positivista, de raíz biomédica, como base legítima de conocimiento del cuerpo y una concepción romántica que a través de la educación física producirá una nueva humanidad e ideal social. Esta tensión pervive hasta nuestros días al interior del discurso de la educación física.

En relación a su concepción de política educativa, mediante la defensa del Proyecto Parques Escolares se explicitan sus argumentos tendientes a que este proyecto se implementara para toda la población y no fuera dirigido únicamente a un grupo en particular. Esto da cuenta, de la vigencia del pensamiento de Vaz Ferreira para pensar las políticas educativas en la actualidad, lejos de pensarlas como políticas educativas focalizadas sus proyectos pedagógicos buscaban un alcance universal.

Referencias bibliográficas

- Aisenstein, Á. (2006) “El discurso pedagógico en Educación Física. La tensión ciencia vs. Espíritu en la conformación de una disciplina escolar”. En: _____ y Scharagrodsky, P. (2006) **Tras las huellas de la Educación Física escolar argentina. Cuerpo, género y pedagogía: 1880-1950**. Prometeo. Buenos Aires. pp. 49-71
- Ardao, A. (2008a) **Espiritualismo y Positivismo en el Uruguay**. Ediciones Universitarias. Montevideo. [1950]
- _____. (2008b) **La Universidad de Montevideo**. Ediciones Universitarias. Montevideo. [1950]
- _____. (1961) **Introducción a Vaz Ferreira**. Barreiro y Ramos. Montevideo.
- CNEF. (1959) **Anales de Educación Física**. Órgano Oficial de Documentación Administrativa y Técnica, Tomo III, N° 1.
- Barrán, J. (1994) **Historia de la sensibilidad en el Uruguay**. Tomo 1; La cultura “bárbara”. Tomo 2: El disciplinamiento. Banda Oriental. Montevideo.
- _____. (1995) **Medicina y Sociedad en el Uruguay del Novecientos**. La invención del cuerpo. Banda Oriental, Montevideo.
- Barrán, J.; Caetano, G.; Porzecanski, T. (eds.) (1997) **Historias de la vida privada en el Uruguay**. Tomo III: Individuo y Soledades. Taurus. Montevideo.
- Dogliotti, Paola (2010). “La formación de “maestros de Educación Física” en Uruguay (1920-1936)” En: **Actas del XIII Encuentro Nacional VIII**

Internacional de Investigadores en Educación Física. Montevideo. ISEF - UdelaR. Disponible en: www.isef.edu.uy (Acceso: 21 de julio 2011).

Goitía, N.; Peri, S.; Rodríguez Giménez, R. (1999) “La Cultura Física en el Proyecto Moderno Uruguayo”. En: **Actas del V Encuentro de Investigadores en Educación Física.** Departamento de Investigación del ISEF. Montevideo. pp. 65-80

Lamas, A. (1903) **Educación Física y Manual de Gimnasia Escolar.** Barreiro y Ramos, Montevideo.

Reyes Moller, C. (1997) “Del empaque y el desenfado corporal en el Novecientos”. En: Barrán, J.; Caetano, G.; Porzecanski, T. (1997) **Historias de la vida privada en el Uruguay.** Tomo III. Individuo y Soledades. Taurus. Montevideo.

Rodríguez Giménez, R. (2007) “Un Estado moderno y sus razones para escolarizar el cuerpo: el sistema educativo uruguayo”. En: Pedraza, Z. (comp.) (2007) **Políticas y estéticas del cuerpo en América Latina.** Ediciones Uniandes. Bogotá. pp. 43-68

_____. (2003) **Cuerpo, sociedad y escuela: pensar claves para una reflexión relacional.** Revista Iberoamericana, Año 3 (10), Madrid/Berlín, 113-125.

_____. (2001) “El cuerpo en la escena del Uruguay del ‘900”. En: Aisenstein, Ángela y otros (comp.) (2001) **Estudios sobre deporte.** Libros del Rojas. Buenos Aires. pp. 155-164

Vaz Ferreira, C. (1922) “La Educación Física” En: **Anales de Educación Física de la CNEF,** Tomo III, N° 1, 1959, Montevideo, 33-51.

_____. (1927) “Sobre Educación Física en los Parques Escolares” En: **Anales de Educación Física de la CNEF,** Tomo III, N° 1, 1959, Montevideo, 9-32.